

SKÄL TILL OCH FÖRDELAR MED ATT AVSTÅ FRÅN ATT OMVANDLA GÅRDEN TILL ETT AKTIEBOLAG

När en gård drivs som en privat näringsidkares traditionella företag bevaras många fördelar som inte är möjliga i aktiebolagsformen. En gård med goda nettotillgångar kan genomföra effektiv och långsiktig skatteplanering. Den avskrivningsgrund som bildas av byggnaderna, maskinerna och de övriga anläggningstillgångarna kan utnyttjas i skatteplaneringen för att utjämna de årliga inkomstfluktueringarna och förebygga skatteanhopningar.

Goda nettotillgångar är näringsidkaren till nytta vid skatteplaneringen även genom att man årligen kan identifiera den förmånligaste lösningen genom fördelning av förvärvs- och kapitalinkomsterna. Gårdens nettotillgångar bildas av differensen mellan tillgångarna och skulderna.

När en gård omvandlas till ett aktiebolag betonas behovet av resultat. Om en gård inte gör resultat med dess rådande produktion, kommer den inte heller att göra det med en annan företagsform. Om ett bolag inte gör ett tillräckligt resultat har det inte verksamhetsförutsättningar eller lönebetalningsförmåga i framtiden. På en näringsidkares gård finns det mer flexibilitet och man kan tillfälligt svara på den privata ekonomins behov, även om gårdens lönsamhet och kassaflöde skulle vara svaga.

Om gården saknar förutsättningar för långsiktig verksamhet och ekonomin är slarvig är detta orsak nog att låta bli att omvandla gården till ett aktiebolag. Det är också bra att beakta ett nära förestående generationsskifte, eftersom det inte går att få räntestödslån för startstöd för unga jordbrukare då det gäller aktieaffärer.

Gårdsägarnas privata ekonomi kan vara ett klart skäl att inte omvandla gården till ett aktiebolag. Om delägarna har omfattande skulder eller det går åt mycket pengar till det privata hushållet, kan ett aktiebolag inte nödvändigtvis betala ut de nödvändiga lönerna och dividenderna. Även om bolaget skulle ha lönebetalningsförmåga, ökar ägarens skattegrad i samma takt som lönebeloppet.

Om gårdsägarens läggning inte lämpar sig för förvaltningsärenden, kan den lagstadgade formbundenhet som aktiebolagsformen innebär vara en knäckfråga. Styrelsens verksamhet, bolagsstämmorna, boksluten samt revisionerna ökar förvaltningsarbetet, även om de å andra sidan skulle effektivisera ledningen av gården.

Eftersom aktiebolaget är så gott som en slutgiltig bolagsform och dess egendom inte längre är personlig, begränsar sig ägandet till aktier. Då kan det uppstå ett behov av att inte omvandla s.k. arvejordar. Då den mentala beredskapen och en tydlig framtidsbild saknas är det bra att skjuta upp eller helt avstå från en omvandling till ett aktiebolag.

Ett aktiebolag kan inte skötas genom att prioritera det egna intresset, utan utvecklingen och stärkandet av bolaget måste stå i centrum.