



**RUOKAVIRASTO**  
Livsmedelsverket • Finnish Food Authority

---

# Påföljdssystemet för jordbruksrådgivningstjänster

---

**Jussi Javanainen**

expert,

avdelningen för utveckling av landsbygden, enheten för  
utvecklingsstöd

**Rådgivarnas morgonkaffe**

5.2.2025

# Påföljdssystemet för jordbruksrådgivningstjänster 1/6



- Bakgrund:
  - Under föregående CAP-period kom grunderna för påföljdssystemet från EU-förordningen. Utgångspunkten var att om den ansökta ersättningen minskades med över 10 %, lades en administrativ påföljd till utöver avdraget.
  - Påföljdssystemet överfördes till den nuvarande CAP-perioden för att genomföras på nationell nivå.
  - Det nya påföljdssystemet lades till i den nationella lagen och trädde i kraft 1.1.2025.

# Påföljdssystemet för jordbruksrådgivningstjänster 2/6



- Påföljdssystemet i ett nötskal:
  - Ändring 913/2024 av verkställighetslagen om ersättning för jordbruksrådgivningstjänster 1334/2022, där följande moment lades till i 38 §:  
*”Om det vid en administrativ kontroll upptäcks att en kostnad som en stödsökande har uppgett i en ansökan om en i 10 § i lagen om vissa ersättningar för landsbygdsutveckling avsedd ersättning för jordbruksrådgivningstjänster inte uppfyller de föreskrivna villkoren för betalning av ersättning eller att stödsökanden har uppgett kostnader som inte berättigar till ersättning, betalas ersättning inte eller minskas ersättningen för rådgivningstjänstens del, med beaktande av försummelsens allvar, omfattning, varaktighet och upprepning.”*

# Påföljdssystemet för jordbruksrådgivningstjänster 3/6



- Påföljdssystemet i ett nötskal:
  - Innebär i praktiken att om man ansökt om för mycket ersättning, eller om ansökan är så bristfällig att ersättningen måste minskas så mycket att den gräns som bestämmer den administrativa påföljden överskrids, kommer en administrativ påföljd att läggas till utöver avdraget.
  - Den administrativa påföljden kommer att vara en påföljdsavgift som dras av från det godtagbara ersättningsbeloppet. Storleken på en eventuell påföljdsavgift kommer att påverkas av försummelsens allvar, omfattning, varaktighet och upprepning.
  - Administrativa påföljder har också en koppling till rådgivarrätten, eftersom godkännandet i värsta fall kan återkallas om rådgivaren inte kan anses vara lämplig för sin uppgift på grund av felaktigt förfarande eller försummelsens allvar eller upprepning.
  - De närmare sänkingsgrunderna för administrativa påföljder och beräkningssätten för avdrag och påföljder fastställs under våren.

# Påföljdssystemet för jordbruksrådgivningstjänster 4/6



- Exempel på fallgröpar som kan leda till administrativa påföljder:
  - Resekostnaderna är klart överstora eller så har man i dem inte följt skatteförvaltningens beslut om skattefria ersättningsgrunder för resekostnader
  - Med rådgivningsersättningen har man på jordbrukarens vägnar utfört arbeten som åligger jordbrukaren, som tagit jordprover, foderprover eller gjort ansökningar om jordbruksstöd. osv., varvid andelen av dessa arbeten dras av från ersättningen
  - Innehållet i rådgivningen motsvarar inte i någon mån den anmälda rådgivningen eller den har getts om ett ämne som inte kan ersättas med rådgivningsersättning
  - Rådgivningens längd är på inget sätt proportionerlig till rådgivningens karaktär
  - Man har skapat konstgjorda förhållanden för rådgivningen bl.a. för att kringgå den övre gränsen på 1500 euro, t.ex. genom s.k. "fortsatta rådgivningar".
  - Timmar för förberedelse och dokumentation har angetts utan grund, eller man har inte kunnat/velat motivera dem i betalningsansökan
  - Bilagor saknas eller bilagorna är sådana att de inte uppfyller kraven.

# Påföljdssystemet för jordbruksrådgivningstjänster 5/6



- Annat att beakta för rådgivarna:
  - Kom ihåg att anmäla ändringar i förhållandena som påverkar Neuvo-godkännandet med en ändringsansökan
  - Lättnad vid momsskyldighetens nedre gräns har ingen betydelse -> rådgivningsorganisationen ska höra till momsregistret



# Påföljdssystemet för jordbruksrådgivningstjänster 6/6



- Vilka tankar väcker försummelsens allvar, omfattning, varaktighet och upprepning som avses i förordning 913/2024 38 §?
- Vad anser ni att man i påföljdssystemet bör beakta när påföljder påförs?
- Små avdrag på mindre än 5 euro med betalningsansökningar -> borde man dra av och betala direkt utan begäran om tilläggsuppgifter?



**RUOKAVIRASTO**  
Livsmedelsverket • Finnish Food Authority

# Tack!

**Jussi Javanainen**

[Jussi.javanainen@ruokavirasto.fi](mailto:Jussi.javanainen@ruokavirasto.fi)